



INFO XIX.989

informativo@attac.org

22 de octubre de 2018

<http://attac-info.blogspot.com>

La satanización de China

Mundo

LA SATANIZACIÓN DE CHINA. Todo parece indicar que ahora es el turno de China, pues recientemente el ex jefe de la CIA y actual responsable de la diplomacia estadounidense, Mike Pompeo, ha insinuado que frente a la guerra comercial que ha desatado Donald Trump contra China, el país asiático sería una amenaza mucho mayor que Rusia.

EL CAMBIO CLIMÁTICO ALIMENTARÁ LAS GUERRAS POR LOS RECURSOS NATURALES

La cumbre del Clima celebrada en París fue un exponente del acuerdo necesario a escala mundial. El secretario general de la ONU, António Guterres, alertó el martes ante el Consejo de Seguridad de esta organización de que el cambio climático puede aumentar el riesgo de guerras por el control de recursos naturales y pidió a los países más proyectos de cooperación en este ámbito.

Latinoamérica

AMÉRICA LATINA: 39 MILLONES DE PERSONAS VIVEN CON HAMBRE, ADVIERTE LA FAO

Por tercer año consecutivo, América Latina retrocedió en el objetivo mundial de lograr el hambre cero en 2030, al registrar 39 millones de habitantes que viven con hambre y 5 millones de niños que sufren desnutrición.

COLOMBIA DESTINA MUCHO DINERO PARA LA GUERRA. Brasil y Colombia los países de la región que destinan mayor presupuesto a armamentos militares.

CHILE: COMIENZA EL PLAN DE RETORNO PARA HAITIANOS IDEADO POR EL GOBIERNO DE PIÑERA: "ES UNA EXPULSIÓN ENCUBIERTA" La iniciativa impide el regreso a Chile de las personas haitianas y sus familias por un plazo de nueve años.

Mundo

LA SATANIZACIÓN DE CHINA

Eduardo Andrade Bone*

Todo parece indicar que ahora es el turno de China, pues recientemente el ex jefe de la CIA y actual responsable de la diplomacia estadounidense, Mike Pompeo, ha insinuado que frente a la guerra comercial que ha desatado Donald Trump contra China, el país asiático sería una amenaza mucho mayor que Rusia.

Al respecto el jefe de la diplomacia norteamericana Pompeo, en una entrevista concedida para cadena Fox New, no solo ha expresado que Rusia se comporta de una manera agresiva, también lo hace China, y por lo tanto “hay que contenerlas y hacerle frente”, ha afirmado Pompeo.



Pero hoy ante la virulencia de la guerra comercial de Trump, China pasa a transformarse en una amenaza mayor para los intereses geoestratégicos y geopolíticos de los Estados Unidos en el mundo, de allí

que hay que satanizarla, a China hay que bajarla del pedestal como potencia económica mundial y si es posible echar a pique su sistema económico, esto a cualquier precio, incluso, ante el riesgo de conducir al mundo hacia una guerra a gran escala, cuando no nuclear.

Pero no solo eso, Pompeo en una nueva entrevista para la cadena Fox News (23/09/18), expreso que EE.UU. “está determinado” a ganar la guerra comercial a China y no va a dar marcha atrás en su política de introducción de las medidas restrictivas contra el gigante asiático, para luego agregar que ante la guerra comercial estamos determinados a ganarla”, afirmó Pompeo acentuando que Trump seguirá presionando a China con altos aranceles para obtener el resultado deseado, o sea, aniquilar la economía China.

Lo que nos indica que se viene una fuerte campaña mediática en contra de China, satanizando una vez más a aquellos países que no se alinean con las políticas agresivas y los dictados de los Estados Unidos. De allí que ahora tendremos a China formando parte del “eje del mal” o de los países que promueven y financian el terrorismo, todo muy típico de los exabruptos neonazis de los halcones de la Casa Blanca.

Recordemos que Estados Unidos, el complejo militar industrial, las grandes corporaciones, la oligarquía estadounidense, siempre han necesitado tener enemigos externos para justificar todo tipo de agresiones contra el resto del mundo. Antes fue la Unión Soviética y los países que formaban parte del CAME, que fue una organización de cooperación económica formada en torno a la URSS por diversos países exsocialistas europeos y que eran mirado con suspicacia por los Estados Unidos y sus aliados, por esto de la competencia económica a escala global, ante los cuales no escatimaron esfuerzos para montar grandes campañas en su contra, para maldecirlas y satanizarlas.

Una vez producida la caída de la URSS y sus aliados más inmediatos, los Estados Unidos se sienten los dueños del mundo, la lucha de los contrarios a fenecido y EE.UU. sé queda sin un enemigo externo, entonces, inventa la figura del terrorismo internacional, para dar paso a la satanización de todos aquellos países que no forman parte de su órbita de influencia, especialmente los países del mundo árabe.

En estos países y junto a sus aliados más inmediatos (OTAN), comienzan a crear células terroristas, las estrenan y las financian, para luego enviarlas a los países que son cuestionados por Estados Unidos y que no responden a sus intereses, de allí hoy la tragedia que se vive en el Oriente Medio y siempre castigando y satanizando a los países y líderes, que no forman parte de su esfera de influencia.

Ya anteriormente hemos observado como se ha satanizado a Corea del Norte, Irán, Siria, Rusia y ahora China, antes lo hicieron con Sadam Husein y Muamar Gadafi, para así justificar ante el mundo sus invasiones y agresiones militares, sus sanciones y campañas mediáticas, todo, muy bien apoyadas por los medios de comunicación occidentales.

Luego viene todo esto de los países que entran a formar parte del “eje del mal” y que presuntamente apoyan a grupos terroristas (Corea del Norte, Cuba, Irán, Irak, Siria, Venezuela, Libia, etc.), también llamados por Estados Unidos y sus aliados como “estados canalla”.

De allí que, a través de los órganos de prensa, vamos a observar todo tipo de acusaciones contra China y sus aliados más directos, campaña en la cual se van alineando todos los medios de prensa serviles a las políticas injerencista, terroristas, genocidas y diabólicas de los Estados Unidos.

Para el mundo en general, está claro, que ha sido el actual inquilino de la Casa Blanca, el que ha desatado la guerra comercial contra el resto del mundo, pues no se trata solo de China, también castiga y amenaza a sus aliados de la Unión Europea y a todos aquellos países que no acepten las reglas del juego norteamericano.

En julio pasado, el FMI ya advirtió a Trump de que una guerra comercial entre las principales economías del mundo, la cual podría costar 430 mil millones de dólares o más a la economía mundial, y afirmó que EE.UU. sería “especialmente vulnerable” en ese conflicto.

Hoy, el “imperio del mal” y el objetivo de la satanización es China, causante de todos los males económicos que padece Estados Unidos, según Trump y algunos de sus aliados en el mundo, esto de acuerdo a las declaraciones de Pompeo a la prensa y la importancia que reviste para Estados Unidos, arrinconar al país asiático y sus aliados estratégicos.

Lo cierto es que a medida que China avanza en su proceso de desarrollo y va ganando en presencia e influencia internacional, no solo en el ámbito de lo económico comercial, sino que además en diversas áreas del avance científico-técnico, es que el país asiático comienza a verse asediado por las políticas agresivas y mediáticas de los Estados Unidos y algunos de sus aliados.

Ahora la guerra comercial y de prensa desatada por el gobierno de Trump contra China, la Unión Europea y los países que no se someten a su intimidación, puede tener graves consecuencias y solo puede conducir a una crisis económica mundial de proporciones y con graves efectos a escala global, lo que incluso podría concluir en una guerra nuclear, como dice el refrán, “tanto va el cántaro al agua hasta que este se rompe” y todo por querer imponerle al resto del mundo su propia hegemonía, ya en decadencia ante los ojos del mundo. (PE/Gracus Babeuf)

*Eduardo Andrade Bone Comunicador social y analista político. Agencia Indoamericana de Prensa – ECUPRES

EL CAMBIO CLIMÁTICO ALIMENTARÁ LAS GUERRAS POR LOS RECURSOS NATURALES



Seguridad.

El secretario general de la ONU, António Guterres, alertó el martes ante el Consejo de Seguridad de esta organización de que el cambio climático puede aumentar el riesgo de guerras por el control de recursos naturales y pidió a los países más proyectos de cooperación en este ámbito.

"La explotación de recursos naturales, o la competencia por ellos, puede y lleva a conflictos violentos. Prevenirlos, gestionarlos y resolverlos es uno de los mayores y crecientes desafíos de nuestro tiempo", dijo Guterres al Consejo de

Según estudios de la ONU, más del 40 por ciento de los conflictos armados internos en los últimos 60 años han estado vinculados a recursos naturales.

"Con los crecientes impactos del cambio climático evidentes en todas las regiones, los riesgos solo van a aumentar", aseguró Guterres.

Por ello, el jefe de la ONU animó a los países a convertir los recursos naturales precisamente en un elemento de cooperación, poniendo como ejemplo varios proyectos en marcha alrededor del mundo.

Entre ellos citó la colaboración entre Bolivia y Perú en el lago Titicaca o los acuerdos para la gestión del agua entre España y Portugal.

Guterres intervino en un debate del Consejo de Seguridad sobre el papel que la lucha por los recursos naturales tiene en el inicio de conflictos armados, una sesión impulsada por Bolivia, que este mes preside el órgano.

Un informe de [@unisdr](#) muestra que las pérdidas económicas por [#desastres](#) relacionados con el [#CambioClimático](#) están aumentando, y afectan en mayor medida a países con bajos ingresos >> [#DIRD2018 #ResilienciaParaTodos](https://bit.ly/2pPMjap)

El embajador boliviano, Sacha Llorenti, denunció las frecuentes luchas por el acceso a petróleo, gas, agua o minerales, y recordó que detrás de ellas suelen estar "corporaciones multinacionales o intereses extranjeros".

Entre otros casos, Llorenti puso sobre la mesa la invasión estadounidense de Irak en 2003, "cuyo objetivo fue finalmente controlar la producción y el mercado del petróleo", o el actual conflicto en Libia, con constantes enfrentamientos por el control de la industria de los hidrocarburos.

Bolivia defendió la necesidad de que el Consejo de Seguridad, en este tipo de casos, apruebe sanciones también contra las "redes que componen la cadena completa de los involucrados en el conflicto" y no solo contra las partes combatientes.

Entre esas redes destacó el papel de "grandes empresas transnacionales que permiten la comercialización e inserción de los recursos naturales obtenidos de manera ilegal y en situación de conflicto en los mercados globales".

También se refirió al papel de las corporaciones financieras y paraísos fiscales que permiten la "legitimación" de las ganancias de ese comercio. *JEC - Efe*

Fuente: <https://www.lavanguardia.com/natural/20181017/452402703338/onu-alerta-cambio-climatico-aumentar-guerras-por-recursos-naturales.html>

Latinoamérica

AMÉRICA LATINA: 39 MILLONES DE PERSONAS VIVEN CON HAMBRE, ADVIERTE LA FAO
Por tercer año consecutivo, América Latina retrocedió en el objetivo mundial de lograr el hambre cero en 2030, al registrar 39 millones de habitantes que viven con hambre y 5 millones de niños que sufren desnutrición.

Es muy angustiante porque no estamos progresando. Estamos mal, vamos en reversa. Uno puede aceptarlo en un año de una gran sequía o una crisis en un lugar, pero ya cuando son tres años,

esto marca tendencia, asentó Julio Berdegué, representante en América Latina de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).



Es preocupante que no sea América Central la subregión más pobre, la que está echando por la borda los esfuerzos, sino que sean los países sudamericanos los que se estancaron. “Más de 5 millones de niños y niñas en América Latina están con desnutrición permanente. En el continente de la abundancia alimentaria, el de naciones de ingresos medios altos y altos, 5 millones de niños... Es inaceptable”, sentenció Berdegué en entrevista con IPS.

Son niños cuya vida ha sido ya cicatrizada. Aunque ahora intervengamos los países, los gobiernos, la sociedad civil, las ONG, las iglesias, las comunidades, su vida ya quedó marcada, subrayó.

Hoy, Día de la Alimentación

En el Día Mundial de la Alimentación –hoy– Berdegué subrayó que los gobiernos deben convocarnos a todos facilitar, apoyar, promover la creación de empleo y los ingresos, sobre todo para las personas de los estratos socioeconómicos más débiles.

“La obesidad nos está acabando... mata más personas que el crimen organizado”, alertó Berdegué, al resaltar que en materia de nutrición la región soporta por un lado la subalimentación y por otra la sobrealimentación.

Casi 60 por ciento de la población tiene sobrepeso. Hay 250 millones de candidatos a diabetes, cáncer de colon o accidentes cerebro-vasculares, describió.

Detalló que existen 105 millones de obesos, muy proclives a estas enfermedades. Más de 7 millones de niños son obesos con problemas de autoestima, desarrollo emocional y físico. Son propensos a morir jóvenes, describió.

Según él, este problema “está creciendo desbocadamente... estamos metiendo 4 millones de obesos más cada año a esta región”.

La última estadística de 2016 dio cuenta de 105 millones de obesos en América Latina y el Caribe; sólo cuatro años antes eran 88 millones.

Ante esta situación, el representante regional la FAO subrayó que es necesario transformar profundamente el sistema alimentario.

Cómo y qué producimos, qué importamos, cómo se distribuye y cómo es el acceso en tu barrio. Qué haces si vives en uno donde la única tienda que está a 500 metros, nada más vende comida ultra procesada, pero no verduras ni frutas, explicó Berdegué.

También criticó “la publicidad, que nos está metiendo todos los días que la buena alimentación es irnos a sentar a un restaurante de comida rápida y zamparnos 2 mil calorías de chatarra como si nada.

Hay que cambiar hábitos, sí, pero hay que modificar políticas. Hay países, por ejemplo, en las pequeñas islas del Caribe, que dependen fundamentalmente de los alimentos que importan, y la gran mayoría de esos alimentos son ultra procesados, muchos de los cuales de alimento sólo tienen el nombre porque es pura química, pura grasa y mugre, aseveró.

COLOMBIA DESTINA MUCHO DINERO PARA LA GUERRA

Sin ser considerados los tiempos más duros de la confrontación armada por la salida de las Farc del mapa de las hostilidades tras el Acuerdo, el presupuesto militar en los últimos cinco años en Colombia no ha bajado de los 8 mil millones de dólares y, solo en 2017 y lo que va de 2018, se gastaron USD\$9.714 millones en este rubro.

En los cuatro años que duró la negociación con este grupo guerrillero, lapso en el que el Centro de Recursos para Análisis de Conflictos, Cerac, registró una reducción de las acciones armadas en un 98% al pasar de 1,51 a 0.03 diarias “llegando a sus niveles mínimos en 52 años en número de víctimas, combatientes muertos y heridos”, el gasto militar en Colombia ascendió a 43.258 millones de dólares, registro hecho por el Instituto Internacional de Investigación sobre la Paz de Estocolmo, Sipri, por sus siglas en inglés.



El incremento de un gasto militar, aun en países como Colombia que acaba de firmar la paz con uno de los grupos más violentos en la historia del conflicto armado, y tiene otro proceso suspendido con el Eln, es motivo de preocupación para las autoridades del mundo. Dice Jan Eliasson, presidente de la Junta Directiva de Sipri, que este tipo de decisiones “minan la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos de todo el mundo”.

Este aumento en el gasto llevó a Colombia a ocupar el segundo puesto en Suramérica, después de Brasil, y el cuarto en todo el continente americano (ver infografía).

¿Por qué tan alto el gasto?

Un mes después de su posesión como ministro de Defensa, Guillermo Botero, aseveró que solicitaría un aumento del presupuesto en 1.1 billones de pesos para esta cartera que agrupa a la Fuerza Pública, encargada de brindar seguridad a los colombianos.

“Necesitamos una asignación algo superior para el presupuesto de inversión, que nos permitiría enfrentar los avances tecnológicos con mayor claridad”, dijo Botero.

Sin contar más detalles, el nuevo minDefensa indicó que las Fuerzas Militares y de Policía deben garantizar en todo el territorio la defensa “de la vida, la honra y los bienes de los ciudadanos”, y en esta vía se buscaría el fortalecimiento de los integrantes de la Fuerza Pública para enfrentar las nuevas amenazas. Además, habló de un posible “fortalecimiento del sistema de defensa antiaérea multicapa a nivel nacional”, expresión que le desencadenó una lluvia de críticas, por lo que tuvo que salir a retractarse de tal aseveración.

No obstante, en el Plan Estratégico de este ministerio quedó consignado que “será fundamental conservar unas Fuerzas Armadas motivadas, modernas, fortalecidas y eficientes, a fin de garantizar la irreversibilidad de los acuerdos alcanzados y enfrentar de manera decisiva el resurgimiento o desarrollo de nuevas amenazas”, y la única forma de conseguir este objetivo es con el fortalecimiento del presupuesto militar.

Bajo esa premisa, Jairo Delgado, general (r) de la Policía y analista en seguridad y defensa nacional, califica como normal este alto flujo de dinero, más porque con la salida de las Farc de los territorios hubo que devolver tropas hasta zonas muy alejadas, y esto requiere gastos de logística.

“Se necesita una cobertura territorial en zonas donde hace muchos años se tuvieron que retirar unidades policiales y volver a llevarlas demanda gastos logísticos y mejorar el pie de fuerza. Esto involucra incorporar un número de hombres y mujeres que pudieran atender esas necesidades. En el aspecto de confrontación armada, se necesitarían nuevos pertrechos, vehículos fluviales y nuevas armas”, indicó Delgado.

Afirma el general (r) que es “un gasto necesario”, pero no se puede incurrir en el error de pensar que Colombia entró en una carrera armamentista, pero “hay un déficit en la capacidad de armamento persuasivo si se compara con otras fuerzas del continente”.

Delgado añade un elemento más a la justificación del elevado gasto: la lucha contra el narcotráfico y los cultivos de uso ilícito que de acuerdo al último informe de la Oficina contra las Drogas y el Crimen, UNODC, aumentaron el número de hectáreas sembradas al pasar de 146.000 en 2016 a 171.000 en 2017.

“Este delito representa una situación de alta inestabilidad y problemas de seguridad. Ahora hay que combatir estructuras transnacionales y eso demanda recursos adicionales como el uso de helicópteros, aviones y otros instrumentos”, expresa Delgado.

Esta misma percepción la tiene el analista del conflicto armado, Juan Carlos Ortega. Este especialista considera que aunque las Farc ya no están entre los objetivos principales a perseguir por la Fuerza Pública, nuevas amenazas se ciernen sobre el territorio colombiano y es necesario combatirlas efectivamente para evitar que los niveles de violencia vuelvan a presentarse.

“Ahora salieron las disidencias, otro grupo armado ilegal que requiere atención del Estado porque está afectando a las comunidades más alejadas. Por ejemplo: ¿cuánto cree que se han gastado buscando a alias Guacho. El despliegue de tropas ha sido grande para dar con el paradero de una persona que hasta hace unos meses no representaba un dolor de cabeza para las autoridades”, comenta Ortega.

Y no es solo “Guacho”, agrega el experto, “son otros grupos que han llegado a los territorios, lo que representa un doble esfuerzo de las Fuerzas Militares para combatir a los nuevos grupos ilegales”.

“Es un despilfarro”

Con el inicio del posacuerdo y la necesidad de un presupuesto alto para la implementación de los puntos del proceso entre el Gobierno y las Farc después del desarme de esta guerrilla, que se mantenga un gasto tan alto es para Camilo González Posso, director del Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz, Indepaz, un despilfarro.

González asevera que no hay justificación para mantener un gasto militar tan alto, máxime cuando en programas como la reforma rural integral consagrada en el Acuerdo, se necesitan mínimo 3 billones de pesos, y los problemas que se presentan con la reincorporación, cuyo costo de 6.35 billones para los próximos ocho años busca ser garantizado mediante un documento Conpes, tienen grandes falencias económicas.

“El ministerio de Defensa tiene un exceso y gasto superior a los puntos del PIB durante una década, y esto era justificado por la confrontación con las Farc, ahora sin ellos no hay justificación”, comentó González Posso.

El director de Indepaz asevera que estos recursos podrían invertirse en lo social y para solucionar los problemas que trae el posacuerdo en zonas en las que la ausencia estatal estuvo presente en más de cinco décadas de conflicto.

Lo mismo solicitan los líderes comunales que, en cada reunión con el nuevo Gobierno en los talleres Construyendo País piden más atención y que lo que se destinó para la lucha, se les traduzca en beneficios para sus regiones golpeadas por la guerra.

CHILE: COMIENZA EL PLAN DE RETORNO PARA HAITIANOS IDEADO POR EL GOBIERNO DE PIÑERA : “ES UNA EXPULSIÓN ENCUBIERTA”

La iniciativa impide el regreso a Chile de las personas haitianas y sus familias por un plazo de nueve años.

Felipe Menares Velásquez



Este miércoles 17 de octubre ha sido escogido por el gobierno de Sebastián Piñera para poner a disposición la declaración que deben presentar las personas que decidan acogerse al Plan Humanitario de Regreso Ordenado, iniciativa dirigida a personas de nacionalidad haitiana que busquen volver a su país.

Según ha sido revelado recientemente, la medida considera el retorno de ciudadanos haitianos en un vuelo de la Fuerza Aérea de

Chile. Podrán acceder personas en situación regular e irregular, pero que no tengan situaciones judiciales pendientes. Además, hombres y mujeres pueden solicitar el retorno individualmente, excepto si tienen familia en Chile, puesto que en ese caso, la vuelta a Haití deberá ser emprendida por el grupo familiar en su totalidad.

De acuerdo a una publicación de *El Mercurio*, la declaración ante notario que deben presentar las personas de nacionalidad haitiana que busquen devolverse a su país señala: “Solicito voluntariamente acogerme al plan humanitario de regreso ordenado al país de origen (...) Declaro, bajo promesa o juramento de fe, aceptar el compromiso de no regresar a Chile en el plazo de nueve años”.

Rodolfo Noriega

Para el abogado Rodolfo Noriega, miembro de la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, la iniciativa del Gobierno constituye “claramente una deportación encubierta”. Las razones que entrega el dirigente peruano conciernen al carácter que tendría el compromiso de no volver a Chile por el plazo de nueve años. “Si firmé esta declaración, ¿y si tengo la necesidad de volver, el Estado me puede impedir ingresar? No, porque los impedimentos están establecidos en el Reglamento de Extranjería”, aclara.

En efecto, los artículos 26º y 27º de la normativa establecen una serie de condiciones para impedir el ingreso al país de personas extranjeras. Además, el artículo 29º del texto señala que no podrán ingresar a territorio chileno hasta que las resoluciones o decretos que se lo impiden sean revocados.

“Esto es lo mismo que una expulsión, porque cuando tú estás expulsado, tú sales del país y no puedes regresar hasta que dejen sin efecto la expulsión. Esto es lo mismo y es un acto administrativo el que lo señala, en este caso, una resolución del subsecretario, quien a través de esta fórmula, va a firmar resoluciones que establecen este impedimento de ingreso. Es una expulsión encubierta”, remarca Noriega.

“Administrar la irregularidad”

Uno de los argumentos esgrimidos desde el Gobierno para presentar este plan de retorno apunta a la situación precaria que muchos inmigrantes deben enfrentar en suelo chileno, fundamentalmente, por la imposibilidad de encontrar trabajo al no poder regularizar su situación en el país.

“Lo que ocurrió en los años anteriores, en términos del descontrol que existió, ha generado lamentablemente situaciones de mucha indignidad”, afirmó el ministro del Interior, Andrés Chadwick, a *El Mercurio*. A partir de esa situación, plantean desde la administración piñerista, muchos haitianos querrían devolverse a su tierra natal.

El abogado Rodolfo Noriega constata una situación distinta, en función de su experiencia en la Coordinadora Nacional de Inmigrantes. “He atendido a miles de haitianos. Cuando fuimos a La Moneda este año, entregamos mas de 5 mil solicitudes. De todas las personas haitianas que conozco, solo he escuchado una persona que tiene necesidad de retornar. Es una persona que está en indigencia, que tiene problemas de alcoholismo y drogadicción, producto de su frustración en el país. Pese a ser una persona con formación universitaria, políglota, que muestra una gran capacidad profesional; producto de la situación de irregularidad permanente en que se ha encontrado, es que dijo en algún momento eso (volver a Haití)”.

De todas formas, Noriega no descarta “casos extremos de gente con enfermedades terminales o gente en una situación muy precaria”, que necesite retornar al país insular.

Esta situación lleva a pensar al abogado que “el Estado está generando un ambiente hostil, que provoque tantas dificultades, que al final, la frustración sea lo único que encuentren los inmigrantes al venir al país”.

Al respecto explica que “una persona para solicitar una visa normal, hoy tiene que esperar hasta 10 o 12 meses, eso significa que en ese período no tendrá documento de identidad, no podrá trabajar regularmente y deberá someterse a abusos e informalidad laboral, entre otras situaciones”.

“Este Gobierno está administrando la irregularidad como un beneficio para establecer políticas anti inmigrantes”, sostiene el dirigente.

Otra vez Ubilla

La ofensiva del Gobierno en su objetivo de “ordenar la casa” ha quedado en manos del subsecretario del Interior, Rodrigo Ubilla, quien ha sido el protagonista de destempladas intervenciones en los medios de comunicación.

Si hace unos meses mandó a callar al Servicio Jesuita de Migrantes (SJM), organización que calificó como un “show mediático” los masivos operativos de expulsión exhibidos por el Gobierno; esta vez afirmó que “migrar no es un derecho humano”.

Al parecer, el funcionario de Gobierno desconoce la Declaración Universal de Derechos Humanos, que en su artículo 13 afirma que “toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado” y que “toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país”.

“Yo creo que el Subsecretario está haciendo un discurso evidentemente ideológico, político y parcial. Con vergüenza ajena, le debo decir que la Constitución de 1980 de Pinochet, reconoce en el numeral 7º del artículo 19, que claramente toda persona tiene el derecho de entrar y salir del país. Cuando dice entrar al país, además dice establecer su residencia, eso es el derecho a inmigrar, lo que pasa es que no está garantizado”, comenta Rodolfo Noriega.

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/989.doc>
PDF: [http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/989.pdf](http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/989.pdf)
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o
CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina